



שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות	מספר הוראה: 7.8.2
פרק משני: פטור ממכרז	מספר טופס: ט. 7.8.2.1

משפטים	משרד:
היחידה לאכיפה אזרחית ומיקור חוץ	יחידה מזמינה:
11.1.15	תאריך:

אל: ועדת המכרזים

הנדון: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ ספק חוץ

הבקשה מסתמכת על תקנה $\times 3(29)$ / $\square 3(31)$ (סמן את התקנה המתאימה) לתקנות חובת מכרזים ועל הוראות תכ"ם מס' 7.8.1 ו-7.8.2.

תיאור מהות ההתקשרות (רקע ופירוט התכונות של הטובין/השירות/העבודה)
מתן שירות משפטי ב-4 תיקי קנין רוחני, גדולים וסבוכים, המתנהלים בשלבים שונים.

האם קיים בנושא זה מכרז מרכזי של החשב הכללי או גורם ממשלתי מוסמך אחר? כן לא
 סוג ההתקשרות: (סמן X במקום המתאים)

טובין שירותים ביצוע עבודה

שם הספק:	L.W.I.P.S בע"מ
מספר הספק (ח.פ.ח/צ.ע.מ/מספר עמותה)	ח.פ. 51-418165-0
ספק זה הנו:	<input checked="" type="checkbox"/> ספק יחיד <input type="checkbox"/> ספק חוץ
אומדן / שווי ההתקשרות:	1) תיק אומריקס – 900 אש"ח. 2) תיק עמיר ערב – 900 אש"ח. 3) תיק דניאל יחיא – 40 אש"ח בתוספת מע"מ. תיק מכון ווטרינרי – 207,575 ₪ בתוספת מע"מ.
תקופת ההתקשרות:	בשלב זה עד ליום 2016

נימוקים כי הספק הוא ספק יחיד או כי הטובין הם טובי חוץ
 (במקרה הצורך ניתן לצרף עמודים נוספים וכל מסמך רלוונטי נוסף)

שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ

מספר הוראה: 7.8.2	פרק ראשי: התקשרויות ורכישות
מספר טופס: ט. 7.8.2.1	פרק משני: פטור ממכרז

נא להתייחס לסעיפים הבאים:

1. האמצעים שבהם נערכו בדיקות לאיתור ספקים נוספים והכנת חוות דעת כולל פירוט מקורות מידע ופעולות שננקטו (לדוגמה חיפוש באינטרנט, התכתבות עם ספקים, פגישה או שיחה עם ספקים וכדומה).
2. ממצאי הבדיקה (אם ישנם ספקים נוספים בתחום ההתקשרות, יש לפרט את הסיבות לאי התאמתם לביצוע ההתקשרות עימם ואת הסיבות להיות הספק שלגביו נכתבה חוות הדעת ספק יחיד/ספק חוץ)
3. נימוקים והערות נוספות



מדובר בארבעה תיקי תביעה יזומה מתנהלים, שהינם תיקי 'דגל' בתחום של הגנת המדינה על קניינה הרוחני ועל אמצאות שירות שפותחו על ידי עובדי מדינה תוך ועקב עבודתם. מדובר בתיקים מורכבים מאוד הן מבחינה מקצועית-מדעית, והן מבחינת התחום המשפטי של דיני הפטנטים ומשפט בינלאומי פרטי, וחלקם בעלי ממדים אדירים, מבחינת היקף החומר המדעי והעובדתי שהם מכילים.

ערכם הכספי של כל התיקים הוא משמעותי. חשיבותם של תיקים אלו חורגת הרבה מעבר לעניינם שלהם, וממצבת את המדינה כמי שמגנה על קניינה ואוכפת את זכויותיה בתחום הקניין הרוחני. מכאן גם חשיבות ייצוג המדינה בתיקים אלו על ידי עורך דין מהשורה הראשונה.

תיקים אלו הועברו לטיפולו של עו"ד ליעד וטשטיין, שבאותה עת כיהן כשותף בכיר במשרד ש.כהן. הבחירה בעו"ד וטשטיין וההתקשרות החוזית בתיקים האמורים נעשתה בהתאם לתקנה 5 (א)(2) לתקנות חובת המכרזים התשנ"ב-1993, באמצעות פנייה למספר מציעים. על פי חוזה ההתקשרות בתיקים דנן, השירותים המשפטיים ניתנו באמצעותו ובפיקוחו של עו"ד וטשטיין בלבד, והוא רשאי להיעזר בכל עורך דין ממשרדו, ובלבד שעוה"ד הללו יפעלו בפיקוחו הצמוד.

התיקים נוהלו וטופלו, מראשית דרכם ולאורך כל הדרך, באופן אישי וצמוד על ידי עו"ד ליעד וטשטיין, כמתחייב בחוזים, במסירות ובמקצועיות מן המעלה הראשונה ולשביעות רצונו המלאה. עורכי דין נוספים ממשרד שלמה כהן ושות' עבדו יחד עם עו"ד וטשטיין על תיקים אלו אולם, כאמור לעיל, לאורך כל הדרך היה זה עו"ד ליעד וטשטיין שהנהיג את ניהול התיק, הופיע בכל דיון חשוב ובכל הישיבות, היה בקיא בכל פרט ופרט, וכמתחייב מהחוזים, כאמור לעיל, פיקח באופן צמוד על עבודתם של יתר עורכי הדין. למעשה את הפן הפטנטי – מדעי, שאין בלתו בתיקים אלה, ליעד בלבד מסוגל להוביל.

בחודש דצמבר 2014 התקבלה הודעה במייל מטעם עו"ד שלמה כהן, לפיה, עו"ד וטשטיין, סיים את תפקידו במשרד. כמו כן, פנה אלינו עו"ד וטשטיין, הן בעל פה והן בכתב, והודיע לנו אודות עזיבתו והפרמה החדשה שהקים ואשר עוסקת, רובה ככולה, בתחום הפטנטים.

היעדרותו של עו"ד וטשטיין מן הייצוג בתיקים אלו והחלפתו בעו"ד אחר אינה ריאלית, עלולה להסב לניהול התיקים האמורים, וממילא למדינה, נזק רב.

זאת, מעבר לעובדה שבתיקים כה חשובים הדורשים מומחיות מיוחדת כאמור, כאשר מול המדינה ניצבים צוותי עורכי דין ממשרדי עורכי דין הטובים בארץ ובעולם, מחובת המדינה לדאוג לייצוג הטוב ביותר בתחום. מתוך ניסיונו עם עו"ד וטשטיין, הוא בהחלט עונה על הגדרה זו, ובשלב בו נמצא הטיפול בתיקים, למעשה אין כל אפשרות אחרת מבלי לגרום נזק רב לתיקים ולמדינה.

הנימוקים ביתר פירוט ביחס לכל אחד מהתיקים, מפורטים במכתבי המצורף לבקשה.

שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ

מספר הוראה: 7.8.2

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר טופס: ט. 7.8.2.1

פרק משני: פטור ממכרז

לאור הנימוקים שמניתי לעיל אנו מבקשים לערוך ההתקשרות בהליך פטור ממכרז.

חוות דעתי זו ניתנת מתוקף היותי הסמכות המקצועית לנושא זה.

בכבוד רב,

	מנהל היחידה לאכיפה אזרחית ומיקור חוץ	ישראל בלום
חתימה	תפקיד בעל הסמכות המקצועית	שם בעל הסמכות המקצועית

אישור מעבר הלשכה המשפטית על הנוסח: _____.